

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Міжнародна науково-практична конференція  
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ:  
ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ

6-7 червня 2013 року

Збірник матеріалів конференції

Одеса, 2013

«Актуальні проблеми менеджменту: теоретичні і практичні аспекти»: Матеріали першої міжнар. наук.-практ. конф., 6-7 червня 2013 р. – відпов. за випуск д.е.н., проф. Кузнецова І.О. – Одеса, Атлант, 2013. – 202 с.

I8BM 978-966-2361-86-5

Для студентів економічних спеціальностей, викладачів, аспірантів і докторантів вищих навчальних закладів, працівників управлінської діяльності підприємств та організацій.

Укладач:

- викладач кафедри менеджменту<sup>1</sup> організацій та зовнішньоекономічної діяльності ОНЕУ  
Ступак С.М.

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції з незначною загальною правкою укладачів.

# ЗМІСТ

## ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Батченко Л.В.	
Основні аспекти антикризового управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства.....	9
Брич В.Я. Оливко О.А.	
Інституційні засади регулювання міжнародного ринку праці в умовах глобалізації.....	12
Воронкова А.Е., Щербакова К.В.	
Конкурентний статус підприємства як основа визначення типу його ділової репутації.....	14
Маркіна І.А.	
Проблеми забезпечення ефективного корпоративного управління в Україні.....	16
Никифоренко В.Г., Кравченко В.О.	
Складові формування інноваційної поведінки персоналу організації.....	18
Ромашок М.Д.	
Стратегія управління знаннями підприємства.....	20
Шульгіна Л.М.	
Обґрунтування вибору концепції організації діяльності підприємства на ринку.....	24
Місйаеі ОсЪх	
Problete sieg Ero1§3be'L'egIup§ uop OeteipвЅайизипіетеЪтеп.....	25

## СЕКЦІЯ 1

АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ТА ЙОГО ПІДСИСТЕМАМИ	
Демьянченко А.Г.	
Развитие правового поля государственно-частного партнерства в морских портах.....	28
Бондаренко Л.П.	
Планування позикового капіталу промислово-фінансових груп.....	30
Гребешкова И.А.	
Влияние видов налогов на налоговую нагрузку предприятия.....	32
Миколіук О.А.	
Потенціал енергозбереження підприємства та його оцінка.....	34
Посохов І.М.	
Використання моделі О. О. Терещенка для діагностики ймовірності банкрутства корпорацій.....	36
Гальцова О.Л.	
Основні завдання для управління інвестиційною діяльністю підприємства.....	38

технологічного і організаційно-функціонального рівня виробництва, які повинні носити системний і комплексний характер і забезпечувати підвищення ефективності енергоспоживання підприємства.

### Література

1. Федонін О. С. Потенціал підприємства: формування та оцінка : навч. посібник / О. С. Федонін, І. М. Репіна, О. І. Олексюк. - Вид. 2-ге, без змін. - К.: КНЕУ, 2006.-316 с.

2. Чухрай Н. І. Формування інноваційного потенціалу підприємства: маркетингове і логістичне забезпечення: [монографія] / Н. І. Чухрай. - Львів : Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2002. - 315 с.

3. Про енергетичний аудит [Електронний ресурс] : проект закону України (27.11.2007 № 1036). - Режим доступу: [іІНр: '/еагсїї.Іщагаксп. и а/1 \\_ сі ос2. п §17](#) (дата звернення: 23.03.2013).

Посохов І.М.

кандидат економічних наук, доцент  
Національний технічний університет  
«Харківський політехнічний інститут»

### ВИКОРИСТАННЯ МОДЕЛІ О. О. ТЕРЕЩЕНКА ДЛЯ ДІАГНОСТИКИ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА КОРПОРАЦІЙ

Суттєвий внесок у розвиток методології до діагностики банкрутства вітчизняних компаній зробив О. О. Терещенко, який запропонував новий підхід до оцінки ймовірності банкрутства вітчизняних компаній на основі мультиваріантного дискримінантного аналізу. На сьогодні існує два варіанта моделі О. О. Терещенка. Перша універсальна модель включає шість показників, вона побудована на базі звітності 850 компаній різних галузей. Друга модель побудована на 10 фінансових показниках та враховує диференціацію компаній за галузями [1]. Методика О. О. Терещенка дає дещо зміщені оцінки ймовірності банкрутства, вона зменшує помилки віднесення компаній банкрутів до групи стійких. Тобто вона застерігає інвестора від ризикового вкладання коштів у підприємство, однак знижує достовірність прогнозу в цілому. Ще одним важливим недоліком моделі О. О. Терещенка є широкий інтервал невизначеності. Підхід О. О. Терещенка враховує галузеві особливості компанії при побудові та використанні дискримінантних моделей діагностики ймовірності банкрутства. Модель прогнозування банкрутства О.О. Терещенка має такі переваги для вітчизняних корпорацій: прогнозування проводиться на основі публічної звітності корпорацій, тобто забезпечується доступність практичного використання розроблених моделей; модель

прогнозують ризик банкрутства корпорацій з урахуванням галузевої діяльності корпорацій (для адекватного їх застосування); модель містить критерії оцінки стадій фінансової кризи, тобто найбільш важливі показники діагностики фінансового стану корпорації.

В ході наукового дослідження проведено аналіз імовірності банкрутства дев'яти українських корпорацій, використана моделі О.О.Терещенка рис.1 та табл.1.

Таблиця І

Модель діагностики ймовірності банкрутства О. О. Терещенко (2010) \*

Роки	ісд		Інтерпайп		УПЕК	Украфті	Арселор	Турбоатом	Рошен
	АМК	ДМК	НДТЗ	НМТЗ					
2009	0,20	-	0,32	1,12	1,51	0,35	3,02	ідб	-
2010	0,85	1,60	0,62	2,04	1,33	1,02	2,96	1,55	1,21
2011	-0,22	0,45	1,53	1,61	1,74	0,59	2,17	0,50	-0,93

\* - розраховано автором на основі даних фінансової звітності [2]

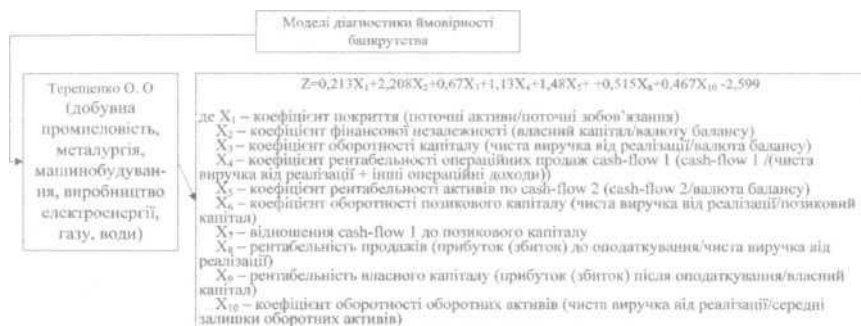


Рис. 1. Модель діагностики ймовірності банкрутства О. О. Терещенко

У 2009 році компанія Арселор мала стійкий фінансовий стан та мінімальний ризик банкрутства ( $2 > 2$ ), компанії УПЕК, Турбоатом і Новомосковський трубний завод (НМТЗ) мали порушену фінансову рівновагу ( $1 < 2$ ), Украфті, Нижньодніпровському трубному заводу (НДТЗ), Алчевському металургійному комбінату (АМК) загрожує банкрутство, якщо вони не запровадять санаційні заходи ( $0 < 2 < 1$ ). Е 2010 році Арселор та НМТЗ мали стійкий фінансовий стан мінімальний ризик банкрутства, ДМК, Турбоатом, УПЕК, Рошен, Украфті мали порушену фінансову рівновагу, НДТЗ та АМК загрожує банкрутство, якщо вони не запровадять санаційні заходи. У 2011 році корпорація Арселор мала стійкий фінансовий стан та мінімальний Ризик банкрутства, УПЕК, НМТЗ, НДТЗ мали порушену фінансову рівновагу, Украфті, Турбоатому, ДМК загрожує банкрутство, якщо вони не запровадять

санаційні заходи, АМК та Рошен є напівбанкрутами. Лише Арселор у 2009- 2011 році мав стійкий фінансовий стан та мінімальний ризик банкрутства.

Розробка багатофакторної моделі прогнозування банкрутства корпорацій для української економіки проблематична: через нестабільність і недосконалість правової бази банкрутства українських компаній, через відсутність обліку багатьох факторів, що впливають на фінансову стійкість компанії, тому що необхідні об'єктивні статистичні дані щодо банкрутства. Необхідно розробити модель, в якій оцінка фінансового стану українських корпорацій буде ґрунтуватися на національних стандартах бухгалтерського обліку та звітності, яка буде використовувати статистичні дані вітчизняних компаній з урахуванням галузевих особливостей.

#### Література

1. Терещенко О.О. Антикризове фінансове управління на підприємстві: Монографія. — 2-ге вид., без змін. — К.: КНЕУ, 2006. — 268 с.
2. Офіційний сайт державної установи «Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України». — Режим доступу : <http://smida.gov.ua/>

Гальцова О.Л.  
доктор економічних наук, професор  
Класичний приватний університет  
(м. Запоріжжя)

#### ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Головною метою управління інвестиційною діяльністю є забезпечення росту прибутковості підприємства в поточних і перспективному періодах на основі підвищення затребуваності його ресурсного потенціалу. У зв'язку із цим, здійснюючи інвестиційні вкладення, власники підприємства й інвестори прагнуть до досягнення системи цілей, а саме:

1. Зростання виробничого й економічного потенціалу підприємства в результаті ефективної інвестиційної діяльності.
2. Максимізація фінансової віддачі від інвестиційних.
3. Оптимізація інвестиційних вкладень.
4. Мінімізація ризику при здійсненні інвестиційних проектів.
5. Забезпечення фінансової стійкості і платоспроможності підприємства в процесі здійснення інвестиційної діяльності.
6. Пошук шляхів прискорення реалізації інвестиційних проектів і програм.

# АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ: ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ

Матеріали  
Міжнародної науково-практичної  
конференції

Підписано до друку 3.06.2013. Формат 60х84/16. Папір офсетний.  
Гарнітура Тітез пе\Ѕ готап. Ум. друк. арк. 11,49.  
Тираж 100 прим.

Видавництво «Атлант» ВОІ СОУІ  
65029, м. Одеса, Ольгіївський узвіз 8,  
Свідоцтво ДК №3564 от 31.08.2009.  
Тел: 728-45-71  
e-taii: kafedra.men@mail.ru